

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
9800/10301/2026

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
29.07.2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 1

Názov zákazky:
„D2 Križovatka Dúbravka“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 114/2026 zo dňa 16.06.2026 pod ozn. 412358 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 119/2026 dňa 17.06.2026 pod ozn. 8432 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

1.

Otázka záujemcu:

Objekt SO 111-00, SO 214-00 a cyklomost ponad železnicu, ktoré sú zakreslené v celkovej situácii stavby technickej štúdie MÚK Bratislava – Dúbravka z 11/2025 a zároveň nie sú v objektovej skladbe zväzku 4, časť 2 formulár platieb – uvažovať alebo neuvažovať s nimi pri oceňovaní stavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Stavebné objekty SO 111-00, SO 214-00 a cyklomost ponad železnicu nie sú súčasťou objektovej skladby a nie je potrebné ich oceňovať.

2.

Otázka záujemcu:

Ako zohľadniť v návrhu výhľadovú vysokorýchlostnú trať? Poskytne obstarávateľ detailnejšie údaje o výhľadovej stavbe aby uchádzač mohol zohľadniť okrajové podmienky pri návrhu pripravovanej ponuky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ disponuje len podkladmi, ktoré boli súčasťou Národnej štúdie uskutočniteľnosti vysokorýchlostnej trate prepojenia krajín V4, vypracovanej 06/2025 ktorú zabezpečovali ŽSR. Podklady súvisiace s križovatkou Dúbravka sú súčasťou Zväzku č.5. Národná štúdia uskutočniteľnosti je zverejnená na stránke: <https://www.zsr.sk/o-nas/modernizacia-trati/studie-realizovatelnosti/narodna-studia-uskutocnitelnosti-vrt-v4>

3.

Otázka záujemcu:

Žiadame o poskytnutie editovateľnej verzie polohopisného a výškopisného zamerania z 5/2025 vo formáte dwg. vypracovanú spoločnosťou TERRAcontrol, s.r.o.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požadované podklady sú súčasťou tohto Vysvetlenia č.1. ako Príloha č.1.

4.

Otázka záujemcu:

Nakoľko nie je definovaný návrh priesečnej križovatky Agátová/Dúbravčická/Na vrátkach, a jej finálny tvar a rozsah bude známy až po dopracovaní dopravno-kapacitného posúdenia na územie, žiadame o zadefinovanie presnejšieho rozsahu, s ktorým uvažovať pri oceňovaní prác.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Priesečná križovatka Agátová/Dúbravčická/Na vrátkach nie je predmetom verejného obstarávania stavby D2 Križovatka Dúbravka. SO 103-00 je ukončený napojením na križovatku uvedených mestských komunikácií.

5.

Otázka záujemcu:

Zväzok 4 obsahuje duplicitné položky (napr. hluková štúdia, vibračná štúdia) – prosíme o upresnenie, rovnako prosím o upresnenie ako oceniť 3. Environmentálne prieskumy a štúdie, z prílohy sa nám javí ako položka ktorá sa oceňovať nemá a tvorí ju súčet podpoložiek – prieskumov a štúdií.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje formulár platieb na základe otázky uchádzača. Opravený formulár bude súčasťou Vysvetlenia č.1 ako Príloha č.2.

6.

Otázka záujemcu:

Žiadame o poskytnutie dodatočných podkladov (dokumentáciu) k existujúcim mostom na D2, popod ktoré je vedená novonavrhovaná vetva SO 102-00? Identifikačné čísla mostov sú M7074 a M2313.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Mostný objekt (id.číslo M7074 a M2312) na diaľnici D2 je evidovaný pod číslom správcu D2-114, pričom NDS zabezpečuje jeho rekonštrukciu ako súčasť stavby PHS Lamač (SO 202). Prejazdny profil pod zrekonštruovaným mostom D2-114 umožní normovú výšku pre umiestnenie vetvy križovatky Dúbravka, ako aj rezervu pre cyklotrasu. Šírkové usporiadanie mostu SO 202-00 bude v kategórii D 26,5/120. Všetky dostupné podklady mostu SO 202 sú súčasťou Zväzku 5 súťažných podkladov, dopĺňujúce podklady mostu 202-00 tvoria prílohu č. 3 tohto vysvetlenia.

7.

Otázka záujemcu:

Žiadame jednoznačne špecifikovať presný rozsah úseku diaľnice D2, na ktorom sa požaduje výmena dopravného značenia, keďže tento údaj má zásadný vplyv na stanovenie ceny ponuky. Zo znenia súťažných podkladov nie je zrejmé, či sa požadovaný rozsah týka iba riešenej križovatky, alebo návrhu zmeny organizácie dopravy na celej trase diaľnice D2. Z uvedeného dôvodu žiadame presne vymedziť rozsah predmetu zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

8.

Otázka záujemcu:

Žiadame o doplnenie dokladovej časti k projektu cyklotrasy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje dokladovou časťou k projektu cyklotrasy.

9.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je uvedené: "Navrhovaná cyklotrasa smer Podháj je aktuálne uvažovaná v nevyhovujúcej polohe a zároveň križuje komunikácie napojenia, čo vedie k jej budúcej úprave". Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie informácií v akom štádiu sa projekt nachádza, kto zodpovedá za budúcu úpravu (iný stavebník) a aké povinnosti má zhotoviteľ stavby v súvislosti s týmto projektom. Prípadná zmena DÚR môže významne ovplyvniť plnenie hlavnej zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Cyklotrasa smer Podháj má podľa dostupných informácií v časti križovania so železnicou a diaľnicou D2 vypracovanú dokumentáciu pre stavebné povolenie.pre: CYKLOMOST- Cykloturistické prepojenie mestských častí Bratislavy Dúbravka-Lamač" km 0,311 51 – 0528 30 SO 01 Spodná stavba-zakladanie cyklomosta SO 02 Horná stavba-ocelová konštrukcia cyklomosta SO 03 Cyklotrasa (časť objektu stavby km 0,311 51-0,528 30). Stavebníkom cyklotrasy nie je NDS ale BSK.

Stavebné objekty súvisiace s cyklotrasou nie sú súčasťou verejného obstarávania pre Križovatku Dúbravka. Zhotoviteľ nemá žiadne povinnosti koordinácie cyklotrasy s križovatkou Dúbravka okrem rešpektovania jej umiestnenia pod mostným objektom SO 202-00/ D2-114 v zmysle podkladov poskytnutých v odpovedi č. 6. Prípadná zmena projektovej dokumentácie cyklotrasy nie je predmetom tohto verejného obstarávania.

10.

Otázka záujemcu:

V ods. 2.3 ZV 3 časť 1 je uvedené nasledovné:

Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť majetkovoprávne usporiadanie trvalého a dočasného záberu stavby v mene Objednávateľa na náklady Objednávateľa, a to v prípade trvalých záberov zabezpečiť zápis vlastníckeho práva NDS na listy vlastníctva a v prípade dočasných záberov uzavrieť nájomné zmluvy. Ďalej je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť všetky potrebné súhlasy a povolenia v zmysle platných predpisov. Zhotoviteľ odovzdá Objednávateľovi majetkovoprávny elaborát v zmysle Prílohy č. 14 Zväzku 3. Ak Zhotoviteľovi vznikne oneskorenie a/alebo Náklady ako dôsledok toho, že nezaistil včas vstupy na pozemky tretích osôb z titulu technického riešenia Zhotoviteľa, Zhotoviteľovi nevzniká Nárok na Predĺženie Lehoty výstavby alebo na uhradenie týchto Nákladov a primeraného zisku. Pre zaistenie potrebných povolení Objednávateľ v prípade potreby splnomocní Zhotoviteľa.

Ďalej je v ods. 2.7 ZV3 časť 1 uvedené nasledovné:

Majetkovoprávne usporiadanie a súvisiace činnosti:

- Majetkovoprávne usporiadanie na predmet Diela bude vykonané v celom rozsahu Zhotoviteľom.

Nižšie v texte citovaného ods. 2.7 ZV3 časť 1 je následne uvedený demonštratívny (neúplný) zoznam položiek, čo má zahŕňať majetkovoprávne usporiadanie, pričom jedná sa v mnohých prípadoch o iba ťažko definovateľné rozsahy plnenia, bez špecifikácie finančných hodnôt a časových lehôt, dokedy je potrebné jednotlivé úkony zrealizovať, špecificky:

- pri položkách týkajúcich sa prípravy, kontroly, doručovania a zmlúv/dohôd s tretími osobami nie je určená výška kúpnej ceny (trvalý prevod), resp. nájomného (dočasné užívanie) nehnuteľností, ani elementárne zmluvné podmienky, čo sú všetko parametre, ktoré majú najzásadnejší vplyv na možnosť včasne dohodnúť vzájomne akceptovateľné uzavretie vzťahov s tretími osobami,

- pri položke: v prípade, ak vlastník odmietne uzatvoriť predmetné zmluvy/dohody, zabezpečiť vyhotovenie a podanie návrhov na vyvlastnenie nehnuteľností, resp. návrhov na obmedzenie vlastníckeho práva vyvlastnením podľa príslušných právnych predpisov nie je zrejmé, aká lehota má byť poskytnutá tretím osobám na dobrovoľné uzavretie kúpnej/nájomnej zmluvy, po márnom uplynutí ktorej má nastúpiť inštitút vyvlastňovania,
- pri položke: zabezpečiť vyhotovenie a podanie návrhov na vyvlastnenie nehnuteľností, resp. návrhov na obmedzenie vlastníckeho práva vyvlastnením nie je zrejmé, ako chce štát v oblasti verejného práva delegovať svoje právomoci na súkromnú sféru (tzn. na Zhotoviteľa).

Záujemca zároveň uvádza, že splnenie viacerých povinností Zhotoviteľa v rámci MPV je do značnej miery závislé od okolností, ktoré sú absolútne mimo kontrolu a možnosti ovplyvnenia zo strany Zhotoviteľa, akými sú napr.: informácie a rozhodnutia obcí, okresných úradov, súdov, GEGOB-u, SPF, notára, katastra nehnuteľností, atď., pri ktorých síce sú vo viacerých prípadoch stanovené zákonné lehoty na vybavenie, avšak prax ukazuje, že zákonné lehoty nebývajú častokrát dodržiavané.

Na základe vyššie uvedených skutočností záujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Chápeme správne, že výluka možnosti nárokovat si dodatočnú platbu a/alebo predĺženie lehôt stanovená ustanovením:

Ak Zhotoviteľovi vznikne oneskorenie a/alebo Náklady ako dôsledok toho, že nezaistil včas vstupy na pozemky tretích osôb z titulu technického riešenia Zhotoviteľa, Zhotoviteľovi nevzniká Nárok na Predĺženie Lehoty výstavby alebo na uhradenie týchto Nákladov a primeraného zisku,

...sa vzťahuje výlučne na prípady, ak by si Zhotoviteľ neplnil svoje povinnosti zabezpečiť jednotlivé položky MPV a že v prípade, ak by proces MPV bol oneskorený z titulu okolností mimo zodpovednosť a kontrolu Zhotoviteľa, tak uvedené by zakladalo nárok Zhotoviteľa na dodatočnú platbu a/alebo predĺženie lehôt?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

11.

Otázka záujemcu:

Príslušné právne predpisy ukladajú, že náhrada za vyvlastnenie je určená znaleckým posudkom.

V prípade ak Objednávateľ deleguje MPV na Zhotoviteľa, akým spôsobom bude stanovená náhrada za vyvlastnenie/nájomné vo vzťahu k tretím osobám vlastniacim nehnuteľnosti, ktoré majú byť predmetom MPV, resp. ako bude stanovený spôsob určenia náhrady za vyvlastnenie / nájomného? V prípade ak bude MPV vykonávať pre Objednávateľa Zhotoviteľ, akým spôsobom bude vyberaný znalec pre vypracovanie znaleckých posudkov? Bude znalec v pozícii "nominovaného podzhotoviteľa" Objednávateľa alebo bude výber znalca v réžii Zhotoviteľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

12.

Otázka záujemcu:

Žiadame o poskytnutie informácie – právneho predpisu, ktorý umožňuje štátu v oblasti verejného práva delegovať svoje právomoci na súkromnú sféru (tzn. na Zhotoviteľa), napr. v procese vyvlastňovania?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

13.

Otázka záujemcu:

Prax ukazuje, že administratívna a časová náročnosť MPV môže vyžadovať dlhšie časové obdobie na kompletne vybavenie MPV (rádovo v trvaní mesiacov až rokov). Záujemca žiada o vysvetlenie, akou metodikou a akým spôsobom určil verejný obstarávateľ Lehotu výstavby 1100 dní (približne 3 roky) s poukazom na administratívnu a časovú náročnosť MPV a akú časť z Lehoty výstavby verejný obstarávateľ priradil k fáze MPV?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

14.

Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ v zmysle Príloha B7 Podmienky účasti okrem iného uvádza:

4. Iná osoba poskytujúca technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona:

4.1 Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 zákona; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa § 34 odseku 1 písm. g) zákona, uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 zákona.

4.2 Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač a iná osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, zodpovedali za plnenie zmluvy spoločne.

Zákon pri technickej a odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 3 neustanovuje oprávnenie verejného obstarávateľa požadovať spoločnú zodpovednosť uchádzača a osoby poskytujúcej technické alebo odborné kapacity. Takéto oprávnenie zákon explicitne upravuje pri ekonomickom a finančnom postavení podľa § 33 ods. 2 ZVO.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť právny základ požiadavky na spoločnú zodpovednosť uchádzača s inou osobou, ktorá poskytuje technické a odborné kapacity, prípadne zvážiť jej vypustenie alebo úpravu tak, aby zodpovedala podmienkam ustanoveným v § 34 ods. 3 zákona?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vypúšťa z podmienok účasti z prílohy B7 Časti B Zväzku 1 súťažných podkladov bod 4.2 a upravuje znenie podmienok účasti v zmysle priloženej revízie.

15.

Otázka záujemcu:

Zv.3/1, odsek 1.1: " V rámci projektovej prípravy stavby bude mobilná PHS Lamač, ktorú zabezpečuje pre NDS iný zhotoviteľ upravená v zmysle novej hlukovej štúdie, ktorá bude súčasťou projektovej prípravy stavby križovatka Dúbravka". Z uvedeného nie je zrejmé, či bude predmetom úpravy len zmena polohy mobilnej PHS, alebo sa očakáva aj konštrukčná zmena PHS v nadväznosti na výsledok novej hlukovej štúdie. Žiadame upresniť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

16.

Otázka záujemcu:

Žiadame Objednávateľa o jednoznačné geometrické určenie rozšírenia plnohodnotnej diaľničnej vozovky v celom úseku odbočovacieho a pripájacieho pruhu a v úseku zárodokov križovatkových vetiev. Taktiež o jednoznačný geometrický vzťah k existujúcej osi diaľnice.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

17.

Otázka záujemcu:

Je zrejmé, že už v súčasnom stave je odvodnenie diaľnice v priestore mosta D2-114 problematické. Vybudovaním novej križovatky nadobudnú problémy s odvodnením priestoru väčší rozsah. Bude možné za splnenia určitých podmienok vypúšťať redukovaný odtok diaľničných odpadových vôd do priekopy ŽSR?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úlohou Zhotoviteľa je navrhnúť také odvodnenie križovatky Dúbravka, aby bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ako aj s minimálnymi technickými špecifikáciami objektov odvodnenia TeŠp 03, ktoré sú súčasťou Príloh k Zväzku 3.

18.

Otázka záujemcu:

Vo zv.5, časť „Rozhranie stavby PHS a križovatka“ neodpovedá rozhranie stavieb v situácii s rozhraním stavieb vo vzorovom reze. Prosíme o jednoznačné zadefinovanie rozhrania stavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

19.

Otázka záujemcu:

Chápeme správne, že VO bude znášať náklady v súvislosti s náhradnou výsadbou drevín? V akej podrobnosti vyžaduje VO spracovanie dendrológie a výrubu drevín?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje spracovanie inventarizácie drevín v náležitostiach potrebných pre zabezpečenie právoplatných rozhodnutí o povolení výrubov drevín v súlade s požiadavkami uvedenými v Zväzku3, časť. 3.1 Všeobecné požiadavky Objednávateľa čl. 2.7 ako aj požiadavkami uvedenými v Zväzku 3 čl. 3.15. Podrobnejšie požiadavky na Dendrologický prieskum sú uvedené v Základných náležitostiach dokumentácie Stavebného zámeru v Prílohách k Zväzku 3.

Náklady súvisiace s úhradou spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín stanovené v rozhodnutiach bude znášať verejný obstarávateľ.

20.**Otázka záujemcu:**

V Zv 4 Časť2 Formulár platieb v hárku Všeobecné položky – Záchranný archeologický výskum je tabuľka na vypracovanie cenovej ponuky. Nikde v súťažných podkladoch sme nenašli Rozhodnutie krajského pamiatkového úradu, kde sú určené podmienky vykonania archeologického prieskumu. Žiadame VO o doplnenie požadovaného dokumentu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu bude zabezpečovať Zhotoviteľ po spracovaní a predložení archeologického prieskumu, ktorý bude súčasťou dokumentácie Zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ predmetným rozhodnutím nedisponuje.

21.**Otázka záujemcu:**

Podľa návrhu Zmluvy je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť v mene Objednávateľa a na náklady Objednávateľa majetkovoprávne usporiadanie trvalých a dočasných záberov stavby, vrátane zabezpečenia zápisu vlastníckeho práva NDS na listy vlastníctva pri trvalých záberoch a uzatvorenia nájomných zmlúv pri dočasných záberoch. Zhotoviteľ je zároveň povinný zabezpečiť všetky potrebné súhlasy a povolenia v zmysle platných právnych predpisov.

Návrh Zmluvy však výslovne neupravuje situácie, keď majetkovoprávne usporiadanie nie je možné zabezpečiť v termínoch stanovených Zmluvou z objektívnych dôvodov (nedoriešené dedičské konania, nedostupnosť vlastníka a pod.), ktoré Zhotoviteľ nemôže ovplyvniť, najmä z dôvodu prebiehajúceho dedičského konania, nedostupnosti vlastníka, neznámeho pobytu vlastníka, odmietnutia uzatvorenia nájomnej zmluvy zo strany vlastníka alebo z iných obdobných dôvodov. Keďže uvedené okolnosti nemožno jednoznačne považovať za omeškanie spôsobené úradmi podľa podčl. 8.5 Všeobecných podmienok FIDIC Žltá kniha, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v prípade preukázania, že Zhotoviteľ postupoval s odbornou starostlivosťou a vynaložil všetko primerane požadovateľné úsilie na zabezpečenie majetkovoprávneho usporiadania, bude mať nárok na:

1. primerané predĺženie lehoty na dokončenie podľa Zmluvy,
2. primeraný posun príslušných zmluvných míľnikov, ktorých splnenie je od majetkovoprávneho usporiadania závislé,
3. a potvrdenie, že uvedené okolnosti nebudú posudzované ako porušenie povinností Zhotoviteľa, resp. omeškanie Zhotoviteľa.

Žiadame zároveň o jednoznačné potvrdenie, na ktorej zmluvnej strane je v predmetných prípadoch alokované riziko nemožnosti alebo oneskoreného zabezpečenia majetkovoprávneho usporiadania z dôvodov spočívajúcich na strane tretích osôb.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

Vysvetlenie informácií č. 1 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/78472/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania